欽定大清會典事例

禮部

貢舉 中嚴禁令

申嚴禁令○順治二年定。生儒入場。如有懷挾片紙隻字者。先於貢院前枷示一月。問罪發落。如有倩人代作文字及受倩託之人。均枷示問罪。其搜檢官役知情容隱者坐。○又定。場內供應人役。或有豫將文字埋藏號舍。及出入處所。或巧爲傳遞。又有外簾各官與諸生認識者。餽送飲食。往來滋弊。監臨宜嚴行禁約。容隱者坐。

○又定。直省府州縣地方。每遇鄉試之年。先期榜示禁約。仍令巡捕員役嚴加緝訪。如有假稱考官親識。誆騙士子。汙累考官。及士子央浼營幹者。皆照例枷示三月。發煙瘴地方充軍。科舉入場。及開榜之日。如有挾讎忌才。私寫匿名紙帖。揭於街衢。或編就歌謠。豫先傳播。以致場中雖取中不敢填榜者。在內聽巡城御史。及五城兵馬司。在外聽按察使司。緝拏依律治罪。主試官亦不得避嫌。妄退文卷。部科各衙門劾參者。須憑實據。不得輕信風聞。輒形章奏。如有親識

書吏家人指稱本官誆騙。本官自能舉發者議
敘。士子自能舉首者免罪。至於文體險怪。鑒別
不精。又當別論。毋得摘取一二影響字句。指為
關節。轉滋糾端。○又定。在監肄業貢監生。臨場
不准改經。○又定。生童有籍貫假冒姓系僞謬
者。不論已未入學。盡行褫革。並將廩保懲黜。若
有中式者。覈實題參。革去舉人。發回原籍。如祖
父入籍在二十年以上。墳墓田宅俱有的據。取
同鄉官保結。方許應試。○十四年
諭。朕惟制科取士。課吏薦賢。皆屬朝廷公典。原非臣子

可借以罔上行私市恩報德之地。至於師生稱謂，必道業相成，授受有自。豈可攀援權勢，無端覬瞻近。乃陋習相沿，會試鄉試考官所取之士，及殿試讀卷廷試閱卷，學道考試優等，督撫按薦舉屬吏，皆稱門生，往往干謁於事先，徑竇百出，酬謝於事後，賄賂公行。甚至平日全未謀面，一旦仕官同方，有上下相關之分，輒妄託師生之稱，或屬官借名獻媚，附勢趨炎，或上官恃權相迫，恐喝要挾，彼此圖利，相煽成風，恬不知恥，以致下吏職業罔修，精神悉用之交結，上司罔問吏治，喜怒一任乎私心，因而薦舉不公，官評淆亂。

負國殃民。不知理義。深可痛恨。朕欲大小臣工。共滌
肺腸。痛革積弊。以後內外大小各官。俱宜恪守職掌。
不許投拜門生。如有犯者。即以悖旨論罪。薦舉各官。
俱照衙門體統相稱。一切讀卷閱卷考試等項。俱不
許承襲師生之號。即鄉會主考同考。務要會集一堂
校閱試卷。公同商訂。惟才是求。不許立分房名色。如
揭榜後。有仍前認作師生者。一併重處不貸。爾部即
通行嚴飭內外各衙門。務令恪遵。永絕朋黨之根。以
昭朕激勸羣士共還蕩平至意。○十七年

諭。會試舉人場前投遞詩文。干謁京官者。革去舉人。下

刑部究擬。京官不行舉首。事發。一體治罪。○又議准。房官作弊。許主考不時據實糾叅。或主考通同房官作弊。在京監試御史。在外該撫按。不時糾叅。○又議准。二三場原以覘士子經濟。凡坊間時務策名色。槪行嚴禁。○又議准。科場作弊有關節授受的據者。許指名告發。如挾讎誣揑匿名帖造作歌謡者。照光棍例。治罪。○康熙九年議准。鄉會試榜後。坊賈每豫集多人。造成浮泛不堪文字。假稱新科墨卷。相沿成習。文風日壞。應嚴行禁止。○十八年議准。主考同考御史筆

帖式隨帶從人。俱照定額。進場時御史挨檢放
入。如正副主考同考暗帶主文。假裝僕從隨入
內簾者。察出將本官交吏部議處。帶進之人治
罪。○又覆准場內如有踰牆換卷代作等弊。提
調等官察出題參。從重治罪。如巡察不嚴。事發
一併治罪。○三十五年覆准鄉試如有冒籍中
式者。將正副主考官。交與吏部察議。○又覆准
順天鄉試。雲南貴州。四川廣東廣西。福建湖南
甘肅。此八處在京應試者。仍取正印京官印結。
或取同鄉官保結。親身赴部投遞。如有假冒。將

出結官員一併議處。三十九年覆准主考官有交通囑託賄賣關節。實緣中式事發情實者按律從重治罪。其父兄爲子弟作弊。有官者革職提問。無官者從重治罪。又覆准監生有餽獻禮物詩文。假名士刻遺卷。並招搖作弊者。巡城御史察實糾參。交刑部治罪。又覆准在京冒籍舉人。以部文到日爲始。限兩月內具呈自首。禮部覈明改歸原籍。過期者不准行。仍照例褫革。又定。冒籍中式者。凡收考送考出結官。學政及地方官教官。皆議處。其主考官免議。

又定。官員不得在現任地方。令其子弟冒籍違

者革職。○又定。順天鄉試。惟大興宛平二縣最

多冒中。嗣後審音不詳草率送試者。照收考送

考官例降級。其行查後不據實呈報者。照出結

官例革職。○四十年覆准。粵西從前冒籍舉人。

勒令改歸原籍。出結等官。令其自行檢舉。○四

十七年覆准。榜後不中之人。如有挾私造謗希

圖僥幸者。令五城御史順天府嚴拏。照例治罪。

○又議准。直隸各府鄉試生監中式後。非取具

同鄉京官印結。不得赴順天府填寫親供。○五

十年覆准入籍二十年者定例准其考試如有
不肖挾讎誣告由各督撫嚴禁從重治罪○五
十三年覆准嗣後謄錄書手内有頂冒入場代
人作文或開他人佳卷鈔寫一經發覺將代作
並賣緣之人及知情容隱通同作弊者俱從重
治罪其原送官及所官酌量情弊治罪○六十
年
諭現在科場之弊有最大者人皆不言朕知之甚悉士
子作文合三場計之止六七日而今年放榜日期似
欲遲至三月十五日以後通場卷數不過三四千試

官閱文乃至四十餘日方舉。為日太多。諸弊皆從此而生矣。士子偶有央帶倩代者。原其情不過自為功名。或貧士以圖利起見。犯者不過幾人。其弊猶小。況入場之時。巡察官防閑甚嚴。苟被拏獲。必治以罪。迨三場既畢。巡察各官俱撤去。貢院門名為封鎖而每日送水菜取食物。遂致內外信息時通。紛傳某人已中。某人不中。中者衆人皆為稱喜。是外間先有一榜矣。又何待於出榜耶。甚有更易卷子。改換名次。主考官俱係大臣。平日以清操自居。或不至若此。而不肖房考。官職甚微。身家亦輕。何事不可為。此乃弊之最

大者。言官等未嘗不知。狗於親友師生情面。且恐招後日之怨。率皆緘默不言。主考官日後即知有更易改換之事。而業已失察。不肯引咎檢舉其在內簾官員。又狥於同輩。不肯互相糾察。考試大典。豈容如此。仍着原派巡察左右翼都統等。入場照舊巡察。○又議准。鄉會試榜後。考試官有不公之處。許下第舉人生員。據實赴該管衙門控告。若有聚衆往考官處攪鬧。令該地方官立即嚴拏。送刑部從重治罪。○又議准。直隸冒籍舉人進士。照例自首改歸原籍。遲者交刑部照假官例治罪。○又

議准直隷保定等衛軍籍有項冒中式者照假官例治罪送考及出結官照徇庇例處分○雍正元年覆准正副主考及同考官出場風聞某考官所中有弊即行舉奏將中式之人請
旨覆試舉奏官免其失察處分儻明知不舉或經科道糾叅或被旁人告發交與刑部審實照律治罪○又覆准考官士子交通作弊一應採名受賄聽情關節中式者審實將作弊之考官並夤縁中式之舉子處斬皆立決○又
諭國家養育人材首重翰苑既讀中祕之書必當立品

端方。居心敬慎。方為不愧官箴。有儌幸之徒。平昔結黨營私。至科場年分。則互相援引。轉為請託。遇謹守之人。畏干法紀。不肯通同作弊。反羣相排詆。飛語誣陷。此風甚不可長。亟當甄別勸令解退同籍。以示勸懲。着大學士張鵬翮。尚書田從典。徐元夢。朱軾。侍郎張伯行。李紱。會同滿漢掌院學士。將翰林院詹事府官員。有不安分生事。有玷官箴者。指名具奏。不可徇情。

○又

諭。朕聞向來考試。每有妄亂之徒。肆行攪鬧。此風斷不可長。須於考試之前。嚴行曉諭。如有此等妄亂之人。

倡率肆行者。務將為首人等拏獲數人。重加懲治。以
示儆戒。欽此。遵
旨議定。凡遇科場。禮部行文九門提督五城御史。順天
府。遇有不法之徒。立即拏送刑部嚴審。若内外
簾果有情弊。將各官照例嚴加治罪。若毫無實
據。逞私捏造。將本人照光棍例。治罪。如該管官
不行查拏。照容隱例。降二級調用。○四年
諭。科場關繫大典。若闈中閱卷果有不公。許應試舉子
親身赴察院控告奏聞。若不軌之徒。假捏汙蔑之辭。
以洩私忿而撓公事。則國法斷難寬宥。著步軍統領

及順天府尹五城御史密訪嚴拏。即行条奏。從重治罪。○八年議准。應試舉子。毋許於未發榜之前。鈔錄闈中文字。送人批點。並不許榜後刊刻落卷。漫生怨望。如有榜前鈔錄闈中文字送人批點。並榜後刊刻落卷者。一經發覺。將舉子並加批之人。交部分别議處。至科場果有作弊等事。許應試舉子。出名赴禮部據實首告。本部即行条奏交刑部質審。實則究處。虚則反坐。○又議准。鄉會試座師房師。照舊以師生往來。但不得袒護黨援。至對房薦卷。與本人毫無關涉。何得濫認

師生。籍端交結。一概嚴行禁止。儻有仍前濫認者。或經察出。或經首告。交部嚴加議處。至果有黨援袒護實情。比座師房師袒護黨援之例。加一等治罪。○十二年覆准。寄籍之舉人副榜。及恩拔歲貢。勒限三月。呈首地方官。申詳督撫學政。及藩司各衙門。逐一查明改歸本籍。聽候銓選。其現任教官內。有本邑及鄰邑之人。亦令呈明改歸。仍聽隔府調補。如逾限不行呈明。查出照例題參。分別斥革治罪。至由俊秀寄籍。捐納貢監生者。亦令地方官查明。飭令依限改正。○

十三年議准嗣後凡諸生遇本生父母之喪令
其呈明期年內不許應試其有隱匿不報蒙混
干進者事發照匿喪例治罪永著為例○乾隆
元年
諭國家三載賓興擇經明學優之士登之賢書以儲任
用典綦重也從前北闈滋弊相習成風及我
皇考御極釐剔廓清十餘年來士風安靜實為向時所
未有但恐積久法弛人情生玩苞苴賄賂未敢即行
而或採虛聲以收人望假援引以市私恩不知糊名
易書乃朝廷取士之律令設防維不謹暗通關節則

考官得以營私舉子得以倖進不畏刑法不安義命豈惟獲罪於君抑亦獲罪於天矣亦思科舉大典為國樹人始進不正人品早已不端國家亦安所用之乎考官奉命掄才不能登選公明乃罔上舞弊以干國法無論自罔噬臍即令彼清夜捫心又何以自容乎朕臨御方始特開恩科深期士風醇茂人才日興亦望爾臣工恪恭厥職各知自愛以襄盛典自今以後凡與校文之任者務各痛洗舊習杜絕請託之私矢慎矢公無負朕之簡用儻有句通關節者國法具在朕不能為若輩寬也至於士子讀書稽古將以應

嘉賓之選。尤宜立品端醇。居心恬澹。豈可奔競鑽營。妄生憤懣。與不肖無賴之徒相等也。儻有場前鑽刺及榜後生事。為人心風俗之害者。著步軍統領及五城御史密訪嚴拏。按法治罪。以昭尚賢簡不肖之典。

○又覆准。嗣後凡國子監肄業諸生。及新來應試者。一併責成助教等官。於考課講習時嚴加誡諭。令其潛心下帷。毋得妄生儌幸。並留心訪察。遇有標榜聲氣。投刺干謁者。立即申報祭酒司業。以憑懲汰。若助教等官。瞻徇不報。發覺之後。一併交部議處。

○又覆准。下第舉子。如於場

後藏匿姓名編造歌謠對聯任意誣揑黏貼街

衢者即由九門提督順天府五城御史嚴拏送

部照律治罪○四年

諭科場為取士之大典士子始進不端妄望其實心為

國我

世祖

聖祖歷加飭紫特置重科以懲不法

皇考世宗憲皇帝教誡諄切數科以來風清弊絕人知

義命自安朕御極以來再三申命期考官士子各矢

素心毋得復萌奔競黃緣之陋習丙辰丁巳丙科亦

稱清肅。今會試居期。公車雲集。風聞士子中竟有不肖之徒。行險徼幸。希圖弋獲。奔競鑽營。思逞故智者。雖未有實據。而浮言不盡無因。此種惡習。斷不可長。為此嚴加訓飭。應試士子。務當洗心滌慮。安命立品。主考官留心覺察。杜絕弊端。著步軍統領衙門密行查訪。如確有實據。即行拏究。立置重典。儻有造言生事之徒。恣意誣衊。並書匿名榜帖。有意陷害者。亦並嚴拏究處。以肅風紀。以端士習。○八年議准。貼白糊

黃律所嚴禁。其始也。里巷扶乩。編為西江月傳

奇標目。懷闈闥而許陰私。暗布通衢。以圖快意。

繼焉考試忌才者。尤而效之。學臣避嫌。佳文遺
失不惜。久之健訟理屈逞忿者。遂以此施之官
長。嗣後各該督撫留心體察。並嚴飭所屬。如有
此等情事。即行叅處。○九年議奏。頭場夾帶經
書文字。二場夾帶表判。三場夾帶策問。因有心
干犯科條。俱應照例治罪。即頭場夾帶二場。二
場夾帶三場者。所帶雖非所用。亦應照例處治。
惟二場挍出頭場文字。三場挍出表判。或有誤
將字紙包裹食物等類。本非懷挾。無心失誤。應
照今科北闈督挍大臣奏明二場誤帶頭場文

稿。訊無情弊。仍准考試之例。准其入闈。亦屬法外原情之意。奉
旨依議。至本內二場三場誤帶。准其入闈等語。科場條例。片紙隻字。原不准夾帶。並未有誤帶者仍准入場考試之例。今年督撫大臣之仍准入場者。因二場有番役栽害一事。是以如此從寬辦理。究竟止應嚴懲番役之栽害。不應遷就從寬。以啟將來之弊竇也。若復着為功令。既與定例不符。且恐弊竇轉由此而起矣。嗣後誤帶者免其黜革治罪。仍逐出不准入場考試。十年覆准。凡冒籍順天未滿二十年及實有原

籍可歸者。統以部文到日一年為限。現任科甲
京員及候選之進士舉人貢監。俱赴大與宛平
兩縣具呈。申詳順天府。廩增附生。赴該教官具
呈。申報順天學政。一體咨歸本籍。仍分別報明
吏部禮部註冊。其生員食餼挨貢悉遵舊例。照
本生年分次序。儻逾限不改。查出斥革。現任京
員照規避例革職。如該管官不行查出。別經發
覺。將奉行不力之該管官。照槍手日久潛歸原
籍地方官漫無覺察。仍聽應考例罰俸一年。○

十二年

諭。向來鄉會試之年。不准條陳科場事務。蓋欲使士子潛心誦讀。不必紛更成例。以擾其心志。且亦防弊之一端。立法甚善。夫三年之內。何時不可言。而必待場期已近。紛紛陳奏。孫宗溥摺著交部暫存。俟科場事畢。另行議奏。嗣後如有似此違例條奏者。必交部察議。○二十一年奏准順天鄉試立南北皿字號。分額取中。向有南人冒捐北監入試者。皆係州縣官聽從胥役蒙混出結。嗣後嚴行禁止。直隸州縣不得蒙混出結。學臣不得濫行錄送。違者嚴加處分。○又奏准順天鄉試。南人冒北皿中式者

固多而冒北貝中式者。更不可計數。其中變更姓名。卑鄙譎詐。種種情弊。所關士習人心者尤大。總緣江浙士子希圖倖進。而本地廩生借此漁利濫保。肆無顧忌。或依託本地門戶揑稱子姪。或冒認他人姓名改填三代。甚至不肖廩生。於府縣考時倩人豫考空名。臨期以重利賄買。至有原係南籍廩生來此冒名。及現任職官子弟就近冒考者。迨鄉會中式後。始赴吏禮二部具呈。託言寄養外族。改歸本宗。亦有竟仍榜姓久不歸宗者。嗣後儻有再蹈前轍。一經發覺。除

本生褫革廩保治罪外。定將不行查出之各官
交部從重議處。○又題准本科北皿北貝中式
舉人。有南人冒入者。於填寫親供時。自首改歸
原籍。如不早自首。別經發覺。照例褫革。再今科
冒籍中式舉人。僅令首明改歸。不足示懲。應俱
罰停會試一科。○二十二年奏准。嗣後凡新進
士本經引
見之前。一概停其拜認師生。○又奉
旨。捐納貢監。其因應試投捐者。乃圖弋取科名冒占試
額。自當從嚴辦理。然例由國子監分堂肄業。或由學

政錄科。其為數不過數百人。年貌語音。不難立辨。嗣後應專其責成。務令於肄業錄科時。嚴加察驗。以杜假冒。儻仍前濫行收考。一經發覺。必將錄送各官嚴加議處。○二十三年覆准。京員內應行開列試差及順天考官之人。並各省例得分房之州縣官。凡遇鄉試之年。概不許為入場士子豫擬經題。○二十九年議准。禮記一經。多坊閒刪本。有心典體註。省度等名。較之全經不過十之四五。所存者俱係擬題之處。其餘則不顧文理。一概刪去。以致語氣割裂。於經學殊有關繫。嗣後由地方

官出示。將刪本刻板銷毀。已經刷印者。禁止販

賣。毋許留存。貽誤後學。○三十年議准。鄉試士

子。毋許臨場改經。各直省或不畫一。通行禁止。

○四十年奏准。初八日舉子進場完畢後。凡考

試各官。不得仍向家中索取什物。如遇有考試

各官。自家中送到什物。即由巡察外場御史。全

行駁回。不准放進。○又

諭兵部議覆鴻臚寺卿江蘭御史李廷欽各條陳武闈

外場事宜二摺。俱依議行矣。科場定例。毋許臨場條

奏。如臣工果有見於考試規條未盡妥協之處。即當

早行入告。文會試不得過上年冬月。武會試不得過本年春月。何必於考試臨期紛紛陳請。此次姑免置議。嗣後如再有違例臨期陳奏者。該部將其事於議覆摺內。一併將該員察議具奏。○四十二年議准鄉試舉人寄籍者。填寫親供時。呈明改歸原籍。如無家可歸。亦令呈明註冊。儻仍有牽混入籍者。均不准改歸。照例褫革治罪。○四十八年覆准貢監生員原有准其改經之例。除習春秋禮記卷數無多。不准改易書詩三經外。其有詩經改習易書及春秋禮記四經者。准其改習。若由易

書二經改習詩經者。概不准改。仍照定例每居

年終將改經各生。彙冊送部備查。○五十一年

諭。本日據御史祝德麟條奏江浙漕務水利地畝等事。

又徐如澍奏請將本年廣額十五名。於北皿南皿中

皿試卷內一體分派二揭。朕披閱之下。俱係無關緊

要。本年係鄉試之期。近來御史奏事者頗多。並非留

心建白。不過覬覦出差地步。即如祝德麟條奏江浙

漕務水利等事。不過尋常事件。早何不奏。必待此時

條陳。甚至徐如澍竟不顧科場處分條例。輒行入告。

其非希冀入簾而何。所有祝德麟條奏。雖爲無關緊

要之件。其是否可行之處。著交該部議奏。至徐如澍明知科場條例處分。輒行陳奏。且於摺內聲明籍隸貴州。並無兄弟親戚應試等語。試思徐如澍籍隸貴州。即無兄弟親戚。豈無同鄉故舊及相識應試者。更屬取巧。徐如澍著交部議處。嗣後科道等。凡遇鄉會兩試屆期前一月之內。條陳奏特參大員申冤理枉。迫不及待者。准其入奏外。其有關科場事務及尋常事件。一概不准屆期違例具奏。以杜僥幸陋習。著為令。○五十二年

諭。鄉會兩試。關繫掄才大典。理應肅清弊竇。遴拔真才。

經朕屢頒諭旨。加意整飭。近年以來。雖風聞科場諸
弊。未能盡絕。而作姦犯科者。尚未見有敗露之案。但
自明歲戊申以後。鄉會兩試正科恩科。連年疊舉。若
科場條例。日久玩生。致有不肖之徒。骫法舞弊。夤緣
鑽刺。僥幸弋獲。使白腹者濫竊科名。而懷才者無由
登進。殊非朕旁求俊乂鑑拔真才之意。不可不嚴申
例禁。豫絕弊源。著交大學士九卿。將應如何杜漸防
微。設法釐剔之處。悉心妥議具奏。務使功令森嚴。弊
端禁絕。以副朕覈實取才之至意。欽此。遵
旨議定。京城舉場附近之地。近科以來。聞有積慣姦徒。

窩藏槍手。專為場內代倩文字。而不肖舉子。向
通外場巡綽兵役及闈中號軍將題目走漏消
息。用瓶石等物擲出場外。及文字作成。或遥點
鐙竿。連放爆竹。或將馴養鴿鷄。繫鈴縱放。作為
記號。豫行指定地方。以便關通接遞。仍用瓶石
等物擲入場內。最為積弊。應交該衙門届期選
派誠實妥幹番役。會同五城順天府。密訪窩留
槍手之家。查拏治罪。並於考試届期。凡附近居
民。有遥點鐙竿。連放爆竹。及舉放鴿鷄拋擲瓶
瓦等弊。即嚴行拏究。並先出示嚴禁。以杜內外

句通傳遞文字。其直省鄉試。應責成監臨一體嚴密查辦。○五十三年奏准。嗣後謄錄對讀各生。毋庸先發筆硯銀硃紫粉等物。亦毋庸散給題紙。俟第一場士子出場。始行散給。○又議准。嗣後嚴禁各士子不得豫擬策題。場前傳播。○

五十四年

諭。翁方綱奏訪聞江西士子。有臨場習用新出小本講章以希捷獲者。又坊間亦有編輯經書擬題及套語策略等類。臨場刊刻發賣。現出示嚴行禁止。並於建昌一帶刊書之處。徧為飭禁等語。講章策略等項。竟

有刊刻小本。不特士子臨場閱看。既得弋獲捷徑。且易於懷挾。尤不可不防其弊。翁方綱嚴行飭禁。所辦是。江西既有此項小本發賣。恐各省亦不免仿照刊刻。流傳轉售。著各督撫學政。一體出示禁止。其已經刻印者。令其繳出銷燬。京城坊肆等處。並著順天府尹等。一併留心查察。以杜僥幸而端士習。○五十七年議准。各督撫學政轉飭所屬押令坊間將刪節經書板片。限三月內儘數呈繳銷燬。如逾限不交。一經查出。照違制律治罪。其未能詳查之地方官及各督撫學政。均

照例分別議處。並出示曉諭各屬士子。如有前

曾購買此等刪節經書者。亦令作速自行銷燬。

○五十八年

諭。前因各省士子有肄習坊間刪本經書一事。降旨令

各督撫嚴行查禁。將此項刪本起出解京銷燬。節據

該督撫等陸續查繳。但恐日久懈弛。不可不再申厲

禁。以端士習而崇實學。夫經籍自孔子刪定。豈容後

人妄為芟節。皆由不通士子。或落第之人。不能通經

致用。遂以弋名之心。轉而弋利。往往於經書內避去

諱用句語。任意刪減。或標寫擬題。以為庸陋士子場

屋揣摩之具。而坊肆即爲刊刻傳播。彼此沽潤。此等
貪鄙之見。不特非讀書上進者所爲。亦且有玷士林。
負斷名教。各督撫當飭屬留心查辦。使若輩知所儆
懼。自不敢復蹈故轍。而坊間既無此種書本。亦無從
刊布漁利。况六經爲聖賢垂教之書。字字俱有精義。
乃臆爲揀擇。作此删本經書。躁進之士。又欲於稽粕
之中。另標捷徑。不但失前聖立言之意。於士風大有
關繫。朕自用制義取士以來。或即有此項删本經書。
然不清其源。安能禁其流之不滋甚耶。該督撫若以
此次查繳之後。即視爲具文。弛其禁令。則牟利書坊。

又復漸行出售。輾轉流傳。終難禁絕。嗣後仍著落各督撫嚴飭所屬認真查禁。並將繳過刪本經書數目。及有無傳習之處。三年彙奏一次。俾士各通經。文風振作。以副朕敦崇經學整飭士風至意。○嘉慶十三年

諭。鄉會試為掄才大典。必須諸弊肅清。真才乃出。向來內場舞弊。法令綦嚴。人知懔畏。近年朕遴派主考大員。率同房考等悉心校閱。尚知秉公衡鑑。未必有作姦犯科之事。在諸臣各知自愛。朕亦不疑及此。惟外場弊竇尤多。定例責成監臨知貢舉綜理。並特派搜

檢及稽察龍門接談換卷王大臣。自至公堂以及執
門。復均派有御史監察。即棘闈以外。又有巡牆御史。
並營員等。周圍巡邏。立法本為周密。無如近日風氣
因循塞責者多。實心任事者少。沽名邀譽者多。不避
嫌怨者少。近聞外場官員。頗涉疏懈。竟不免有傳遞
代倩等弊。若不嚴為剔除。則不才者妄思僥幸。而實
學轉致淪棄。殊非慎重科場之道。本年會試屆期。誠
恐外場官員。仍蹈積習。且彼時正值朕巡幸淀津。或
司外場者憚於啟事。意存鬆懈。諸務辦理草率。不可
不豫行申誡。所有此次會試外場事宜。著責成知貢

舉並派出搜檢及稽察龍門搜誤換卷各大臣並科道等一體認真嚴查詳細示諭務令士子等懍遵功令恪守科條毋許有搜誤亂號等事其棘闈以外巡邏之御史及步軍統領衙門官員並當加意巡察不得視為具文儻防範不嚴有意寬縱以致士子罔知儆惕或有傳遞代倩等弊一經發覺除將作弊士子按律治罪外所有派出大小各員均干嚴議懍之慎之又

諭比年以來頗聞場中傳遞代倩搜誤換卷諸弊滋生考試為掄才大典懲姦除偽定法綦嚴與其重罰於

事後何若嚴禁於事前茲降旨申誡凡鄉會試派出之監臨知貢舉及有稽查巡查之責者務各振刷精神嚴查弊竇設有行險僥幸之徒一經緝獲即指參究辦不得稍取一二細故以見其查數認真而於真實弊竇所在轉置之不問若經此番訓飭之後仍因循怠玩市惠沽名或將來有科場舞弊之案別經發覺在作弊者固身罹重典其監理稽查場務之人亦必從嚴懲處斷不能寬貸毋謂朕言之不早也又議准從前進士舉貢生監現在大興宛平兩縣寄籍未滿二十年者勒限一年令其自行呈明

彙冊報部備查。如遵例入籍者。由順天府轉飭

查明室廬田畝。取具族鄰保結。准其入籍報部

立案。仍扣滿年限。方准本身子弟應試。並聲明

原籍地方。不得復回跨考。仍行文原籍地方官

存案。其情願改歸原籍者。俟查明取結。即歸原

籍收考。永不許復冒寄籍。其在一年限內自行

呈明者。免其罰科。如逾一年之限始行呈明者。

貢士罰停

殿試一科。舉人罰停會試一科。生監罰停鄉試一

科。此次勒限清釐以後。再有混冒考試者。查出

即行褫革如有跨考倖進者照例褫革治罪○

十五年

諭鄉會試年分定例不准條奏科場事宜況佛柱等業已入場監臨乃於將屆發榜之前奏請加增南北皿官卷中額明係有心邀譽吏部議照違令公罪例罰俸九箇月實屬過輕佛柱溫汝适均著實降一級調用毋庸再行罰俸○十六年

諭榮麟等奏彈壓副都統策丹之孫明訢明誼應否迴避請旨一摺即使伊等另有所見亦止應場後條陳不當於考試之際猝議更改舊章今頭場既准該舉

子應試。忽諭令具不進二場。成何事體。崇麟等著申飭。○二十三年

諭御史王允輝奏嚴禁順天鄉試冒籍一摺。冒籍跨考。例禁綦嚴。但恐日久玩生。又復混淆滋弊。玆據該御史奏本科順天鄉試冒捐北監冒入北貝中式者頗多。著順天學政及順天府尹嚴行查察。順天寄籍生監。如有未滿年限。及未經呈明冒考者。無論已未中式。一經查出。立即嚴參。照例褫革。以清戶籍。○二十四年

諭御史余本敦奏鄉會試外簾滋弊請飭查禁一摺。鄉

會試為掄才大典。凡派充內外簾官。均應慎密從事。恪守關防。如該御史所奏士子於二場入闈時。託素識之提調及外簾各官。點竄頭場原卷。或補點詩題出處。妄思倖獲。實屬大干法紀。恐此外傳遞代倩諸弊。亦所不免。著知貢舉及外簾監試官。並飭門巡綽御史。一體嚴密稽查。如有作姦犯科者。立即指名參奏。拏交刑部嚴審治罪。以杜倖進而肅功令。○又

諭。御史袁銑奏請禁考試積弊一摺。直省大小考試。俱應杜絕弊端。用副掄才大典。如該御史所奏外省州縣奉調入簾。士子竟有於中途迎送。結拜師生。夤緣

納賄者。實屬大干法紀。著通諭各省督撫嚴行查察。如有州縣調簾。不知防檢。及士子。巧於鑽營交通舞弊者。一經查出。立即嚴参重懲。以肅功令。○道光二年

諭。本年鄉試年分。邱家煒違例條奏科場事宜。著交部察議。○又

諭。坊刻小本講章策略等書。著該地方官出示嚴禁。以杜弊端。○六年奏准。嗣後揀選舉人。尚未投供赴選以前。仍係會試舉人。凡一應改籍等項事故。照例歸禮部覈辦。均令於咨部文結內聲明。有無

考取並議敘職官。是否大挑。已未分發試用。及
已未截取投供赴選字據。以憑分別辦理。辦竣
後即知照吏部。至八旗滿洲蒙古漢軍文舉人。
例無截取。於會試三次後。即准投供候銓選到
班時。遇有改籍等事。歸吏部辦理。○九年奉
旨。禮部查明御史張曾奏參浙江舉人顧宗伊刊刻落
卷屬實。並檢查所刻卷內。附載致同考官袁文祥書。
大肆譏訐。此風斷不可長。考試為掄才大典。士子若
實被屈抑。原有准赴該管衙門控訴之條。乃該舉人
不安義命。妄生怨尤。輒刊刻傳布。且附載譏評該同

考官原札。實於士習人心。大有關繫。顧宗伊著即斥革舉人。以示懲儆。至檢討袁文祥閱看試卷。如僅將士子頭場三藝點看起講。即行棄置。實屬草率。現在顧宗伊已將原卷領出回籍。著劉彬士即飭屬追取攜回場卷。送禮部查驗。如果屬實。再將該檢討袁文祥移咨吏部議處。其批點之內閣學士朱方增翰林院修撰朱昌頤。工部主事顧椿。俱著交部照例議處。

○十一年奉

旨。據阿勒清阿奏山西省鄉試。請添同考官一員。著毋庸議。現在鄉試伊邇。該撫條奏科場事宜。亦屬違例。

阿勒清阿著交部照例察議。○又

諭。軍機大臣會同禮部都察院議奏給事中王雲錦條陳請禁書肆小本一摺。此等不肖惡習。朕亦夙知。若止出示嚴禁。令其自行銷毀。仍屬有名無實。著各直省督撫順天府五城步軍統領明查暗訪。將書肆小本板片。概行銷毀。該吏胥等亦不得藉端訛索。其各該省學政於歲科兩試及國子監錄科。務各嚴行搜檢。遇有不肖士子帶小本文策者。立予褫革。並嚴究書本買自何鋪。將板片起出銷毀。其貢院左右。除向有書鋪仍准開設外。其臨時開設者。概行斥逐。如有

公然售賣小本文策者。枷責嚴辦。並責令外巡綽官
嚴密查察。有犯必懲。儻士子尚有不知檢束。懷挾徼
幸者。即着褫革究辦。其恃衆逞强不服約束者。枷號
示衆。治以應得之咎。儻挨檢番役吏胥人等。有意栽
害者。重治其罪。士子中式後。除策學援引經史語句
相同毋庸議外。其四書經文。有全篇勦襲舊文者。一
經磨勘官籤出。立即褫革。務期永絕此弊。以端士習。

○十三年

諭御史劉謹奏請嚴禁直省鄉試積弊一摺。直省鄉試
為掄才大典。必須嚴剔弊端。拔取真才。如該御史所

奏近來州縣調簾入省並不遵照定例徑赴公所往往在外居住以致不肖士子夤緣干謁拜為師生私通關節並賄囑禮房句通內簾收掌書吏豫傳紅號竟將某卷直送某房以便呈薦且該書吏等當未揭曉之先輒窺探消息寄信出闈私相傳播似此積弊相沿殊屬大干法紀士子之夤緣干謁總由州縣之防檢不嚴即書吏之窺探舞弊亦由州縣之轉相賄囑若不嚴行飭禁何以肅功令而拔真才著通諭各直省督撫於明年舉行甲午正科遇州縣調簾入省務令遵照定例徑入公所不得在外居住與人交接

往來致啟士子鑽營之習。如該州縣不知檢束。或招
致士子私通關節。或賄託書吏指認紅號。該督撫當
不時查察。一經發覺。即嚴參懲辦。至入場監臨之日。
尤當飭令提調暨內外監試各員。慎密關防。嚴查弊
竇。以杜倖進。用副朕興賢育才至意。○十九年
諭。御史陳光亨奏請飭禁內外臣僚競認師生一摺。所
言甚是。鄉會試考官憑文取士。中式者感其識拔。誼
等師生。尚屬禮緣義起。然在官言官。在朝言朝。斷不
可以私廢公。至新進士殿試朝考。一經館選。即與閱
卷官認師生。已屬非是。若京察一等。大計卓異者。概

與本管上司認師生是身荷簡擢之恩心感保舉之
力受爵公朝拜恩私室甚非國家考績求賢之義至
近來外省風氣州縣輒與府道認師生府道輒與督
撫認師生是以勢利為結納拜門下者品已不端難
保不恃門生之情面專事請託假上司之聲勢相與
招搖種種夤緣皆由此起又安望其持正秉公各盡
職守耶嗣後內外臣工總當守分勵品斷不准籍師
生稱謂以為攀援干進之階至部院大臣及各省督
撫等尤當正己率屬以人事君遇有藉端干謁者即
行面為屏斥不准因避詞卑禮稍事姑容庶屬吏共

知敎品。用以杜奔競而肅官方。○二十六年議定。嗣後每屆鄉會試年分。凡舉貢生監。俱不准其改籍。俟鄉會試竣。再行照例辦理。○二十八年議准。嗣後凡呈請入籍之人。其已滿二十年者。必須呈明有案。由寄籍知照原籍。不得復回跨考。方准入籍。其已滿六十年者。必須取具族鄰甘結。由寄籍知照原籍。不得復回跨考。方准應試。至由寄籍改歸原籍之人。其寄籍地方官文結內。必須聲明何年月日呈明入籍。曾經知照原籍有案。並何年月日取具族鄰甘結應試。曾經

知照原籍有案。不得以呈明有案一語。含混蒙蔽。其原籍地方官。亦須於文結內聲明何年月日寄籍何處。曾經呈明。或曾經取有族鄰甘結。由寄籍知照原籍。並未復回跨考。方准改歸原籍。不得以祖墓均在原籍一語。含混蒙蔽。如入籍時未經知照原籍。是明明有心跨考。概不准其入籍。亦不准其改歸原籍。○三十年議准。寄籍之舉人貢士。必俟覆試後。方准改籍。鄉會試覆試。同鄉京官如查有爲冒籍出結。實係徇情容隱扶同捏飾者。照徇庇私罪例議處。凡冒籍

跨考斥革者。概不准其捐復。有冒籍大宛二縣犯案者。先將廩保褫革審訊有無受賄。分別治罪。永遠不准捐考。並將審音御史查取職名照例議處。○咸豐元年議准。貢監生因其祖父在順天寄籍。應試報捐。即入籍考試。與本身冒籍究屬不同。若徑行褫革。未為平允。當以有無墳墓為斷。嗣後由順天府尹飭大宛兩縣親往訪查確實。取具切結。加具印結。咨部覈明。准其補行呈明入籍。仍罰停鄉試一科。照例行文該生原籍。永不准復回跨考。其浮厝及並無墳墓者

勒令改歸原籍。亦罰停鄉試一科。如有似此情節者。均照此一律辦理。予限一年。補行呈明。不得違逾。並由順天府於現在由大興宛平籍貫出仕者。在京行文各衙門。在外行文各直省。令該員等呈明原籍。咨報吏部。將來服官衙文時。均一體迴避。○又議准嗣後順天考試出結不必限定人數。凡係土著。俱准出結。並令於鄉會試年春初。將土著京官職名呈明禮部順天府國子監備查。如有寄籍未滿年限及已滿年限而未經呈明。同鄉京官濫為出結。廪生濫為出

保。地方官濫爲送考者。日後自行查明檢舉。照
失察公罪例議處。如或別經發覺。即照徇庇私
罪例議處。○八年
諭。御史蘇仲山奏請加山東省中額學額一摺。該御史
籍隸山東。請加本省中額學額。迹涉乞恩。且於科場
年分條陳科場事務。亦屬不合。著交部議處。○又
諭。御史孟傳金奏中式舉人平齡硃墨不符。物議沸騰。
請特行覆試一摺。著派戴均元、端華、全慶、陳孚恩認真
查辦。不准稍涉迴護。並摺內所指各情。著傳集同考
官一併訊辦。欽此。遵

旨訊明舉人平齡供認登場演戲有玷斯文應先將舉
人斥革。九年
諭本日據載垣等奏會審科場案內已革大員並已革
職員定擬罪名先行擬結一摺朕詳加披覽反覆審
定有不能不為在廷諸臣明白宣示者科場為掄才
大典交通舞弊定例綦嚴自來典試大小諸臣從無
敢以身試法輕犯刑章者不意柏葰以一品大員乃
辜恩藐法至於如是柏葰身任大學士在內廷行走
有年曾任內務府大臣軍機大臣且係科甲進身豈
不知科場定例竟以家人求情輒即撤換試卷若使

靳祥尚在。加以夾訊。何難盡情吐露。既有
成憲可循。朕即不為已甚。但就所供情節。詳加審覈。情
雖可原。法難寬宥。言念及此。不禁垂淚。柏葰著照王
大臣所擬。即行處斬。派肅順趙光前赴市曹監視行
刑。已革編修浦安。已革舉人羅鴻繹。已革主事李鶴
齡。均著照例斬決。以昭炯戒。副考官戶部尚書朱鳳
標。於柏葰撤換試卷。闈中並未查訊。出場後又不即
行參奏。若照舊例辦理。知情徇隱。即應治罪。即止於
失察。亦應研訊。惟閱其供詞。尚無知情情弊。諒朱鳳
標亦不敢公然徇縱。著從寬即行革職。同考官降調

編修鄒石麟。爲已革舉人平齡更改硃卷。實屬違例。著革職永不敘用。其磨勘查出試卷應行查辦之舉人余汝偕等十二名。並同考官徐桐鍾琇涂覺綱何福咸。對讀官鮑應鳴。應得處分。著交禮部查照科場條例定擬具奏。至墨卷內更改馬丞字樣。是否由外簾傳遞之處。著原派之監臨明白迴奏。另片奏催未經到案之謝森墀熊元培李旦華等三名。著江蘇巡撫即行派員解京審訊。嗣後科場大典。秉文衡者皆當潔己虛懷。杜絕干請。應試士子。亦各立品自愛。毋蹈貪緣覆轍。則朕此次執法嚴懲。正爲士林維持風

氣。爾在廷諸臣當能默喻朕衷也。○又

諭。上年順天鄉試科場舞弊。經欽派王大臣審明定議。於本年二月間降旨。將柏葰等分別懲辦。並宣示在廷諸臣。俾咸知朕意。本日據載垣等奏科場案內審明已革大員。並已革職員等。定擬罪名一摺。科場為掄才大典。考試官及應試舉子有交通囑託賄買關節等弊。問實斬決定例綦嚴。不得以曾否取中。分別已成未成。此案已革侯補郎中程炳采。於伊父程庭桂入闈後。竟敢公然接收關節條子。交家人胡升轉遞場內。即係交通囑託關節。情罪重大。豈能以已中

未中強為區別。程炳采著照該王大臣等所擬即行處斬。已革二品頂戴左副都御史程庭桂。身任考官。於伊子轉遞關節。並不舉發。是其有心蒙蔽。已可概見。雖所收條子未經中式。而交通已成。確有實據。即立予斬決。亦屬罪有應得。惟念伊子程炳采已身罹大辟。情殊可憫。若將伊再置重典。父子概予駢首。朕心實有不忍。程庭桂著加恩發往軍臺效力贖罪。此係朕法外施仁。並非從死罪遞減。亦非因其接收關節未經中式。姑從末減也。其致送關節之謝森墀等。本應照科場專條。治以死罪。惟與該犯正法之羅鴻

繹等尚屬有聞。工部候補郎中謝森墀。恩貢生報捐國子監學正學錄王景麟。均著革職。熊元培著革去副貢生。與已革候補郎中李旦華。已革候選通判潘敦儼。已革翰林院庶吉士潘祖同。已革候補員外郎陳景彥。已於二月間加恩免其死罪。著照所擬。均著發往新疆效力贖罪。李旦華之父前任刑部侍郎李清鳳。現在原籍病故。著該部查明李旦華。如家有次丁。即於百日後起解。如家無次丁。著俟安葬伊父後。再行發遣。降調湖南布政使潘鐸。平日訓子無方。著交部議處。其應議之監臨監試。專司稽察及內外簾

執事各員。並撥檢王大臣。著禮部按照科場條例據實查明。各該員所司何事。應議之處。詳細開列銜名具奏。再降諭旨。另片奏未能究出冒名之人請旨議處等語。載垣端華全慶陳孚恩。著交宗人府吏部照例議處。至科場條例。本有專條。刑部所議程庭桂等罪名。俱不在科場例內。輒將向辦各案以已成未成比擬。實屬不合。若照硃批給予處分。恐該堂官等難當此重咎。著傳旨申飭。科場一案。前後所降諭旨。著即補入禮刑二部則例。永遠遵行。不必俟修纂時續入。將此通諭知之。○又

諭。上年順天科場一案。失察子弟遞送關節條子之尚書陳孚恩等應得處分。均經吏部照例議以降一級調用。並聲明公罪。例准抵銷。業已先後照議允准。朕思科場條例。向多從嚴。其失察子弟。夤緣犯法。與尋常失察處分。亦當有所區別。若概議以公罪。似未允協。嗣後官員凡遇子弟有於科場夤緣納賄交通關節。失於覺察者。俱著降一級調用。照私罪例不准抵銷。○又

諭。前因禮部奏上年順天鄉試科場舞弊案內。應議監臨各員失察處分。尚未允協。當交惠親王等大學士

軍機大臣會同禮部妥議具奏。茲據惠親王等詳查例案。悉心覈議。開單呈覽。此案程庭桂家人胡升攜帶關節入場。該監臨等官未能查出。自應分別議處。除八月初六日另有差使未到。業已知照外場察院之搜檢王大臣等。及續派執事各員。並前充提調另案革職之前任順天府府丞蔣達。均著毋庸議處外。所有戊午科順天鄉試監臨刑部右侍郎景廉。降調順天府府尹梁同新。均著降二級留任。外簾監試之給事中志文清安顏培瑚。御史寶麟那蘇泰謝增朱文江尹耕雲。內監試之御史奎斌。給事中現任順天

府府丞毛昶熙均著降三級留任。奎斌及調充內簾監試之御史尹耕雲。復失察主考家人。向房官查卷並臨時抽換中卷。著照例再降二級調用。其貢院門搜檢之睿親王仁壽。肅親王華豐。定郡王溥煦。內閣學士雙福。吏部左侍郎文清。兵部尚書陳孚恩。刑部左侍郎齊承彥。戶部尚書肅順。前署副都統廣科。雙祿。副都統文壽。恩醇。穆隆阿。繼善。乾清門侍衛榮全。西拉綳阿。慶壽。軏門搜檢之豫親王義道。莊親王奕仁。前任大學士翁心存。吏部尚書許乃普。左副都御史富廉。副都統存佑。察杭阿。巴雅爾。綽克托。前署副

都統奎章富泰德鑑休致都統英隆乾清門侍衛克
蒙額岳林貝勒溥莊專司稽查之都察院堂官刑部
尚書瑞常外場巡察御史徵麟忻淯魏睦庭給事中
李培祜均著罰俸一年以上各員應得處分雖係公
罪均不准抵銷○十一年議准各省候補人員縱令
子弟及幕友官親蒙混入場實屬大干例禁應
嚴行查禁仍責成送考出結各官不得稍涉瞻
徇致干條處儻有冒籍即將本生及在事各官
一概究辦○光緒三年
諭御史劉曾奏賤役冒籍蒙考請旨嚴革一摺牛守

仁即牛珍又名牛升。曾在廣西懷集靈川賀縣署內充當門丁。輒敢句串劣衿冒入臨桂縣籍。令其子牛光斗蒙混應試。倖中舉人。賤役冒籍蒙考。有干例禁。亟應嚴行懲辦。牛光斗著即褫革。並著廣西巡撫飭屬查明牛守仁。如有蒙捐官職情弊。著一併斥革。按律懲辦。以澄流品。○又

諭。御史鄧華熙奏賤役之子。蒙捐冒考。請旨斥革懲辦等語。廣東番禺縣人何炳南即何菊屏。疊充南海番禺東莞各縣門丁。膽敢令其子何伯麒蒙考入學。並捐主事。又令其次子何駿聲改名何瑞榮。

冒入順天籍。中式丙子科鄉試舉人。實屬不安本
分。亟應嚴行懲辦。主事何伯麒。舉人何瑞榮。均著
即行斥革。交劉坤一張兆棟將何炳南即何菊屏
一併按律懲辦。以清流品。

禮部

貢舉　整肅場規一

整肅場規。順治二年定。諸生領卷歸號時。有在號外停立者。扶送監臨詰問。封號後。一切員役。不許私開私入。及傳送茶湯。其交卷時。監臨坐堂上。嚴督受卷官分經收卷。有五十卷。即時封號入箱。贉有餘零。亦即封鎖如法。諸生出闈。必點籤稽察。有卷發籤。籤完必繳。毋使不完者閙出。務令卷數與人數相合。其大門內關防務

極嚴緊。不許一人闌入。以杜傳遞。○十六年議
准。士子進場搜檢。嚴責各門搜檢官役。如大門
搜過無弊。而二門搜出者。將大門官役處治。○
康熙四十七年覆准。鄉會試出題次日。士子務
盡放出。不許宿場。若次日不能完卷。違宿場內
者。將監試提調及本生。一併交部議處。○五十
三年覆准。凡考試舉人入闈。皆穿拆縫衣服。單
層鞋襪。止帶籃筐小櫈食物筆硯等項。其餘別
物。皆截留在外。如違治罪。○又覆准。舉子入闈。
漢人責成營弁。旗人責成都統等。務令按照卷

號各進號舍。督同封固。不許私從柵欄出入。若督理不嚴。將該管官治罪。○雍正七年議准。副都統所帶之識字領催五名。派於號口柵欄外。令其加意看守。照卷面字號放入。封號之後。仍隨同參領等。於柵欄外巡查。○又議准考試之期。每翼各派賢能參領一員。協同點名官員於甎門外點名給籤。並嚴行禁飭。毋許送考人等混入甎門。有混入者。該參領即行鎖拏。照擅入衙門例。治罪。○八年

諭。今年會試舉人進場時。天氣尚寒。皮衣任其隨便帶

用。其所需用大小板櫈。皆准帶進。但止可用單層板櫈。不許用雙層夾底。其搜檢之人。仍照例搜檢。○又覆准。鄉會試舉子。凡木櫃木盒。嚴行禁止。概不准帶進。違者照科場條例治罪。○又覆准鄉會宿場舉子。無論五經專經。有謄文未完。俱令監試提調等官親身查閱。傳到至公堂看其謄完。並令背誦文字數行。以別真偽。○十年定。各省鄉試外場。三次點名散卷稽查等事。令藩臬二司。與道員一同辦理。○十二年

諭。鄉會兩闈。乃國家掄才大典。必須防範周密。令肅風

清。始足以遴拔真才。屏除弊竇。朕聞各省鄉試官字號舉子。往往監臨提調等官。有差人餽送飲食果品之事。此雖無關於科場作弊。然當關防嚴密之時。有人往來號房。難保無雇倩傳遞之弊。且恐民卷中亦可借此作姦犯科。不可不防其漸。嗣後著通行禁止。儻有仍蹈前轍。一經發覺。即照科場作弊例。將與受之人一同治罪。○又題准各省鄉試照順天之例。將

號板按各號挨數編列。巡綽官飭令號軍看守。該舉子既歸本號。如有擅出柵欄搬移號板者。令號軍即時喊稟巡綽官。送監臨官究處。仍令

監試提調等官。逐號挨查。督同封固。乾隆三年年覆准士子入闈。毋許攜帶坐櫈。又覆准士子入場。不按牌上名次。爭先擁進。及接卷不歸本號者。即行扶出。如有鬨聚多人。紊亂場規者。將為首之人。褫革枷示。至試卷內有塗改鬼名妄書別語者。除實係病狂誤書。貼出免究外。其有意妄寫者。將本生褫革治罪。該教官題參降一級調用。六年

諭。從來順天鄉試。易滋弊端。多招物議。必須稽查嚴密。始可試事肅清。今年秋闈。適值朕行圍口外。誠恐人

心玩忽。諸弊乘間而生。深廑朕念。如進場之懷挾。場內之傳遞。皆向來人所共知。且有通曉舉業之人。假充謄錄。為舉子改竄文藝者。其他弊端。種種難以悉數。又聞有應試士子。於場前結納新進翰林。互相標榜。遂成奔競鑽營之惡習。夫國家之所以重士者。謂其品行端方。足備異日公卿之選。若苟且僥幸於目前。而始進不正。貽誚終身。尚安望其受爵服官。克自樹立。為朝廷有用之材乎。著都察院五城御史步軍統領衙門順天府內外簾監試御史嚴行稽查。凡有關涉科場情弊者。即行嚴拏。按律治罪。不稍寬貸。在

京之總理事務王大臣。亦應不時查察。以肅賓興大典。副朕造士育才之至意。○又議准入場官員之跟役。以及執事人等。恐有串通士子代爲懷挾情弊。應交巡場監試各官。於此項人等入場時加意搜查。嚴爲防範。○又

諭。科場懷挾之弊。例禁甚嚴。今鄉試在邇。聞得外間不肖士子。故智復萌。豫先賃倩繕寫細字之人。鈔錄文藝。爲入場夾帶之具。若不嚴行禁止。則儌幸獲售者必多。而真才轉至黜落。於掄才大典甚有關繫。著步軍統領五城御史出示曉諭。並密行查拏。至入場之

時監試御史等必須嚴加搜檢不可虛應故事臨期
朕或令人看視儻有寬縱疏漏之弊必將該管官從
重議處○九年
諭國家賓興大典原欲得品行端方文學優贍之人以
為朝廷有用之才成菁莪棫樸之治無如科場之中
易藏弊竇我
皇考加意整頓數科以來內簾之關節已覺肅清而外
簾夾帶之弊一時難除近則日加益甚朕早已聞知
屢行申飭至再至三並非不教而罰也今當鄉試之
年又復先期誥誡以為若輩自謹遵功令痛自悛改

矣。乃昨日頭場點名。朕命親近大臣數人。前往監看。竟搜出懷挾二十一人。或藏於衣帽。或藏於器具。且有藏於褻衣褌褲中者。其喪心無恥。至於此極。朝廷之取士。蓋欲用之也。既欲用之。朕安肯不重待之。而若輩自輕自賤若此。以稱先法古之徒。竟同鼠竊狗偷之輩。冥頑不靈。不可化誨。若不立法嚴查。則諸弊何由而除。真才何由而見。若欲擇人而施。又何從豫知其情弊之有無而為之區別乎。滿洲原有呈身之路。弓馬技藝。何者不可見長。而必勉強於文場。以思儌幸於萬一。既欲讀書進取。則當潛心於學。恥為穿

竄。至江浙之人。未必不能作文。而乃存弋獲之心。為茍且之計。以致惡習相沿。視為泛常。違條觸法而不知。虧體辱親而不顧。士習日壞。風俗日澆。朕於執法之際。實惻怛哀矜。而深以不能化導。抱愧於心也。查懷挾生員內。同陵泰。乃少詹事僊保之子。生員圖敏。乃原任禮部郎中穆臣之子。伊等平日既不能教訓其子。又復縱容犯法。咎亦何辭。科場懷挾。原有處分父師之例。茲特申明其令。僊保穆臣。著交部嚴加議處。嗣後儻有犯者。將父師一併查究。今年懷挾如許之多。而從前各科。悉皆蒙混了事。著將乾隆元年以

後監試之御史。除內外簾。俱交部查出議處。至京師如此。則外省情弊。不問可知。該撫藩等。專任監臨提調之責。總視為具文。一味姑容。取悅於衆。深負委任嗣後著照京師之例。監臨董率各官盡心嚴查。務使作弊之人。不得漏網。儻蹈舊轍。經朕訪聞。或被科道糾參。或朕差人前往搜出。必將監臨提調等。照今年處分。從前疏防御史之例。一併從重議處。○又奉

旨。科場懷挾之弊甚多。不得不嚴行搜檢。至於搜到褻衣之內。原屬非體。然若果無其人。則朕將治哈達哈等以太過之罪矣。而無如竟有藏匿於褌褲中者。委

查之員何由豫知其孰為有孰為無而分別之則不得不概行搜查而朕雖欲全諸士子顏面竟無辭以責派查之臣為太過矣然此等敗類必係目不識丁之人而與觀光之列總由學政濫行錄送以致紊亂考場清濁不分如此將來學政等如何慎選錄送並將搜檢等事如何詳悉定例之處著原議之大臣一併議奏欽此遵

旨議准士子服式帽用單層氈大小衫袍褂俱用單層皮衣去面氈衣去裏褌褲紬布皮氈聽用止許單層襪用單氈鞋用薄底坐具用氈片其馬褥

厚薄。概不許帶入。至士子考具卷袋不許裝裏。硯臺不許過厚。筆管鏤空。水注用磁。木炭止許長二寸。蠟臺用錫。止許單盤。柱必空心通底。糕餅餑餑各要切開。此外字圈風鑪茶銚等物。在所必需。無可疑者。俱准帶入。至考籃一項。如京闈用柳筐。柄麤體實。每易藏姦。今議或竹或柳應照南式考籃。編成玲瓏格眼。底面如一。以便搜檢。至褌褲既用單層。務令各士子開襟解襪。以杜衆衣懷挾之弊。再士子搜出懷挾者。其父師均有教誨約束之責。查出。一併究治。○又議

准每場先將搜役點入該管官逐名搜查點入之後不許復出至士子點名時頭二門內令搜役兩行排立士子從中魚貫而入以兩人搜檢一人細查各士子衣服器具食物以杜懷挾之弊若二門搜出懷挾即將頭門不能搜出之官役照例處治○又

諭科場為國家掄才大典關繫綦重向來外場弊竇多端士子懷挾文字入場希圖弋獲此等無恥之習一日不除則真才何由得出今年順天鄉試朕已降旨嚴飭所司實力稽查闈外省夾帶之風亦復聞有不

可不嚴行禁止。著落各省監臨提調等官。於點名時嚴加搜檢。片紙隻字。不許攜帶入場。務使弊絕風清。毋得虛應故事。○又

諭。各省科場懷挾之弊。朕已降旨令各該省監臨提調照京師今年之例。嚴行搜檢。務使諸弊肅清。以襄大典。嗣後每科有無懷挾若干人。俱著該督撫具摺奏聞。○又奏准。順天鄉試。於甎門外設牌八面。分立八處。大書旗分。令八旗派出送考之參領章京。帶領應試士子。各按旗分。隨牌站立。聽候點名。以次進甎門聽搜。其餘一切送考之人。概不許混

入軏門。違者立即鎖拏治罪。仍先期行文各旗

將送考之參領章京姓名。並軏門點名之參領

姓名。開送巡察御史。如送考之參領等。不按旗

分。任憑士子混行。及軏門之參領。縱容送考人

等。混雜擁擠。該御史立即指名糸處。至貢監人

等。向亦有送考擁擠之弊。應於軏門外各添派

守備一員。協同點名官給籤。其應試諸生。俱令

隨牌聽點。聽搽。如有送考閒人混入。許該守備

即行鎖拏。如守備約束不嚴。一併糸處。〇又

諭。朕令翰林科道輪進講章者。原以講明義理。裨益問

學也。若臣工有欲行陳奏之事。自應明白直陳於君上之前。何得借講書之名。以巧用其術。如黃明懿今日之講章。朕披覽之下。覺其意有所指。因名見面問之曰。汝之講章。為書義而發乎。抑因時事而發乎。伊奏曰。實因今歲北闈科場。搜檢太嚴。及於褻衣下體頭場二場。搜出懷挾止四十餘人。而聞風退避散去者。遂至二千餘人之多。士氣沮喪。有關國體。等語。國家之開科取士。原欲得真才實學之人而用之。懷挾作弊。行類穿窬。乃最惡劣之習。大有害於科場者。朕早已聞知。先期誥誡。至再至三。而伊等怙過不悛。頭

場搜出二十一人。二場搜出仍二十一人。即此數亦不為少矣。豈黃明懿猶以為少乎。況貢院門外拋棄蠅頭小卷。堆積於牆陰路隅者。更不計其數。此皆何人者。謂朕不知乎。此豫備夾帶而臨時變計者。且有含於口頰而搜檢時嚥入腹中者。至於頭場題目略覺閒冷。而交白卷及不完卷者。遂有三四百人。此又不能夾帶。而場中竟至閣筆者。其二場點名時散去之二千餘人。明係學問空疎。又見不能夾帶。託言搜檢太嚴。待士非體。以不願應試。掩其無恥。又有謂番役人等有意栽害者。前二場搜檢時。曾有搜出經文

查與該生本經不合。比將番役鎖拏一事。而造言生事之徒。遂以此為口實。豈四十二人。悉皆出於栽害乎。至於搜到褻衣之內。原屬非體。若果無其人。則搜查官員過當之罪。自無所逃。朕前已明白降旨矣。今既有其人。則有不得不通行之勢。此又誰之咎乎。且士子有於褻衣下體懷挾經文者。此人心之大喪。而讀書者之恥也。朕前旨謂深自抱慚。並非虛語。而士大夫亦應共愧共憤。默而不言斯已耳。猶且袒庇無恥者。起而攻搜檢之太過。則朕不得不明言矣。議者徒謂以一二人之無恥。累及千萬人。孰不知此一二

人。非市井之徒。非穿窬之盜。而即挾策應試千萬人中之一二人也。搜查者豈能豫知其為有為無而分別之。設有所分別。彼懷挾者方得以藉口。設無所分別。而一概從寬。則將來褌襪中竟成懷挾之藪。矣夫使聖賢之經。丈入人褌襪之中而不為怪。獨怪搜查太嚴之失士體。則為是言之人。朕竟不能知其為何心。矣或者其亦出於此道者耶。夫稂莠不翦。則嘉穀不生。朕之剔弊除姦。本欲使懷瑾握瑜之人。脫穎而出。整頓頹風。培養士氣。正所以崇國體也。而黃明懿反以為士氣沮喪。其謬妄已極。此必有不肖之士子。

造作浮言。互相煽惑。以鼠竊狗偷之行。而有搖脣鼓舌之風。朕若不亟為整理。不但士習日頹。無所底止。即伊等將來亦不免清流之禍。朕心不忍。是以法在必行。以挽救之。黃明懿身為翰林。若欲建白諫諍。即當據實敷陳。今乃借進講經書。隱諷時事。甚屬姦險詐偽。著交部嚴察議處。○又

諭軍機大臣等。前據準泰奏稱江南科場點名時。拏獲懷挾之徐斌王曾培。比即分別枷革等語。據朕傳聞江南拏獲懷挾之人。悉行釋放。不知準泰所奏二人之外。果有釋放之人否。至於枷號例應一月為滿。不

知準泰照例辦理否。可寄信尹繼善令其查明具奏。

○又

諭。前據準泰奏稱。江南科場點名時。搜獲懷挾之徐斌王曾培。比即枷號等語。朕復聞江南搜獲懷挾之人悉行釋放。令尹繼善查明準泰於所奏二人之外。果有釋放之人否。並查例應枷號一月為滿者。準泰果照例辦理否。今據尹繼善奏稱。查得今年江南文闈八月十一日二場點名。搜出廣德州增生徐斌懷挾表文一篇。又拏獲吳江縣附生王曾培表判一卷。經準泰發外監試江甯府知府官保訊供。據徐斌供因

頭場患病。恐二場不能終場。故帶表文一篇。使於照寫等語。據王曾培供在龍門前地內拾著一箇紙卷當被拏獲等語。官保錄供回覆準泰。當日即令枷示場前。又查得同日在貢院大門以外。查獲淮安府學生員張再蠡。於考籃內帶表文一篇。當經外監試官保回明準泰。諭以門外查出。尚未帶入門內。免其枷示。即行釋逐。是準泰所奏徐斌王曾培二人之外。實釋放張再蠡一人。又此外俱係於未搜之先。自行拋棄者也。至懷挾定例應枷號一月。徐斌王曾培於十一日枷起。即於十四日二場完竣放枷。均於例限未

滿。再查定例生儒懷挾。應發為民。今徐斌已經準泰
咨革。其王曾培因提調張九鈞等議詳。係拾取紙卷
與自行夾帶者有閒。請免咨革。準泰據詳批飭從寬
免革。發學重責三十板示儆等語。夫國家掄才大典。
必須稽查嚴密。按法懲創。使懷挾剿襲之徒。不能儌
幸。庶選取皆得實學。朕諄諄誡諭至再至三。今準泰
將例應枷號一月之人。未滿即放。例應褫革之人。免
其咨革。並將懷挾表丈之張再蠡。因在門外查獲。即
行釋放。明係有意疏縱。深負朕釐清積弊遴選真才
之至意。準泰著交部察議。張九鈞亦著察議。以為疏

縱者之戒。生員王曾培張再蠡俱著褫革。又議准

舉子宿場。昏夜傳令面謄。恐有代倩湊文之弊。

且監臨提調。正當料理次場印戳卷號之事。勢

難兼顧。仍照前例於出題次日之晚。盡令舉子

交卷散出。不准容留宿場。○又奏准。嗣後士子

入闈點名時。由

欽派大臣監同查察。先將官卷旗卷細加嚴搜。其餘

一體嚴行搜檢。儻有徇情疏縱。將監試官指名

糾參。○十年

諭。科場首嚴懷挾。而不肖喪廉者流。竟有於衣裹中藏

匿文字者。是以有皮衣去面氈表去裏之例。朕思春月會試。風檐之下。非衣裘不足以禦寒。若將製就皮衣。悉令去其裼襲。應試多人。既不免改造之費。亦非所以飾觀瞻也。著將皮衣去面之例停止。但於入場之時。悉心察視搜檢。以防弊竇。為士子者。更當感朕體恤從寬之意。人人自愛。以從前惡習為深戒。況既登賢書。又非生監可比。豈可為此穿窬之事。喪其已成之功名。既負朕恩。又罹國法。諒不若是之愚也。知貢舉可即通行曉諭之。○又

諭。昨日會試頭場。搜檢各省舉子。皆無夾帶。惟有浙江

温嵩曾一人。捡出細字一張。乃係三場策段數條。夫定例不許攜帶片紙隻字者。蓋恐士子豫帶後場表策。埋藏於牆壁間。以待臨時之取用也。温嵩曾自應照例治罪。但今年衆舉子皆知感朕培養之恩。一洗從前醜惡之習。其愧心奮發之意。有可嘉焉。著將温嵩曾釋放。以示獎勵士衆之奉法。並許温嵩曾仍留舉人。准其下科會試。儻衆舉子因朕此次寛大之典。將來故智復萌。則國法具在。難以儌幸也。該管大臣可即通行曉諭應試士子知之。○十二年

諭。科場關繫大典。務期甄拔真才。向因士子希圖儌幸。

有懷挾作弊之事。是以乾隆九年鄉試朕派大臣侍衛等官。嚴加搜檢稽查。以清積弊。近日以來士子頗知作弊為恥。蒸蒸向善。漸肯潛心讀書。甚可嘉悅。惟是人之賢愚不等。誠恐一二不肖之人。故習未忘。乘機舞弊。轉令有志向上者。亦蒙其垢。殊非朕作育人材之意。現在出口行圍。八月鄉試屆期。著在京總理事務王大臣等。照上科之例。酌派王大臣侍衛等員。嚴加搜檢稽查。務弊絕風清。以光鉅典。○又

諭。今歲科場。各省監臨奏報搜檢懷挾之處。有經搜出懲究者。亦有稱通省並無一人者。向來懷挾之弊。京

闈尚少。而外省最甚。雖經屢頒諭旨。令嚴加釐剔。而
士子狃於積習。監臨等官未免尚存姑息之見。未能
翕然丕變。即如江西一省。三場多至十六人。可見各
省此風尚未悛改。其未經搜出者。非奉行不力。則有
心邀譽耳。夫始進不正。則士習不端。宿弊不清。則真
才不出。嗣後各省監臨務須實力嚴搜。使弊絕風清。
以裨文治。○十六年議准應試舉子。毋許擕酒入場。
○十八年奏准。嗣後於天開文運坊外。寬敞之
地。左右設棚。移近信大臣第一次搜檢於此地
於坊內大門以外左右。移近信大臣第二次搜

檢於此地。天開文運坊兩旁。原有軏牆。中列三路。將中路用木攔截。並自牌坊外。至照壁東西。各添軏牆一道堵截。各留一門。令士子頭一次搜檢畢。則由左右路序入。候再搜檢。不得東西混進。以昭嚴密。○二十三年議准。向例於出題次日。有不能完卷連宿場內者。始將監試提調及本生一併議處。今頭場止四書文三篇。二場經文四篇。詩一首。較舊制篇數多少懸殊。不便延至次日一更後淨場。嗣後以出題第二日未刻為限。盡令交卷出場。如有逾限者。將監試提

調等照例議處。二十七年議奏。本科順天鄉
試。欽奉
諭旨。派大臣勘閱各卷。實無割換之弊。惟落卷內查出
改塗太多形迹可疑者三本。應交刑部傳訊嗣
後士子。仍遵科場條例。於卷尾自註改塗字數
免滋弊竇。四十五年
諭。鄉試為掄才大典。欲拔真才。先清弊竇。本年順天鄉
試經挍檢王大臣等獲懷挾傳遞。及頂名代倩。不一
而足。各犯已交部從重辦理。用昭炯戒。順天科場特
派王大臣等。於輒門龍門。逐次嚴查。尚有此等弊竇。

何況外省稽察搜查。斷不能如京師之嚴密。巡撫職任監臨。摘弊防姦。是其專責。乃歷年披閱各該撫奏摺。惟今年富綱奏稱。先於場前訪查積習。出示禁諭。並增築夾牆。另開更道。於撞運人夫逐加搜檢。印用號戳。並不假手胥吏等語。辦理較屬認真。此外則均以三場無弊一奏塞責。並未見有查出懷挾傳遞頂冒之事。豈作姦犯科者。惟順天有之。而各省竟俱弊絕風清如此乎。實因各撫臣模棱市譽。不肯認真任怨耳。夫取怨於作姦犯科之人。亦何妨乎。嗣後各省巡撫。凡遇大比之期。必須實力稽查防閑。如有前項

弊端即當立時查獲嚴加究治務令闈中積弊肅清士子懷刑自愛庶足以甄別人材振興士習將此通諭知之並令於每科引此旨覆奏著為例○五十二年奏准舉子進場嗣後責成轅門點名御史先期嚴切曉諭務令舉子及早伺候挨牌應點即或擁擠不前亦必隨時稟明點入如有任意遲誤於點名完畢始行補到者概不准入闈外省鄉試俱照此畫一辦理○五十三年

諭鄉試為賓興大典理宜肅清弊竇以期遴拔真才科場條例節年新增防弊各條至為詳備乃近日監臨

等辦理闈務。未能實力稽查。及至三場事竣。率以並無弊實循例具奏。最為外省結習。此次東省鄉試長麟於入闈時。即將謄錄書手搜出攜帶書籍。飭交臬司究辦。並於三場搜獲夾帶策略士子。按例懲治。辦理甚屬認真。著通諭各省巡撫。嗣後監臨於一切弊端。務宜悉心釐剔。以副顧俊掄才之意。不得視為具文。空言塞責。致干咎戾。

五十四年

諭。向來鄉會試士子出場之日。例本不准繼燭。闈本科順天鄉試於初十十三十六等日。多有遲至夜分。始行交卷出場者。以致昏黑易於混雜。滋生弊端。殊非

慎重科場之道。嗣後鄉會試。於士子出場日期。知貢舉及監臨等。務須先行出示曉諭。屆時嚴催早行交卷。斷不准其繼燭。以杜弊竇著為令。○五十七年奏准。士子入場。點名授卷後。龍門內有稽查接談換卷大臣。立法至為嚴密。但甬道東西。號舍相望。最易滋越號代倩之弊。應於甬道兩旁。由至公堂至龍門。用杉篙作成栅欄。分五十二段。每段派委官一員專守。令其按卷驗明印戳。由甬道下兩旁。分送入號。毋任駐足羈留。交卷後。均令領籤由甬道徑出。不得偷歸號舍。即水夫雜

項人役。亦不得輕越攢木。私相授受。場畢收存明遠樓。臨期仍按段排立。不惟可杜弊竇。兼可以肅觀瞻。○嘉慶五年

諭。此次搜出懷挾。係屬頭場士子於四書義尚可空疏敷行。不致多有夾帶至二場則係五經文字。未必人人誦習。而三場策問條對尤難。恐懷挾者更當不少。著派出之王大臣等。認真搜檢。毋任稍有弊混。朕嚴於懷挾者。並非於士子過為苛刻。正以期遴拔真才。士子等當各知自愛。砥行立名。以副作人盛典。○又

諭。向來考試。派王大臣等搜檢。不肯實心。俱不過奉行

故事。此次疊降諭旨。令派出之王大臣等。嚴搜懷挾。以期選拔真才。茲於頭二三場。俱經搜出夾帶之人。奏明照例辦理。是此次督搜場務之王大臣等。均能恪遵朕旨。並不視為具文。尚屬認真查核。俱著交宗人府吏部兵部。分別議敘。○六年奏准嗣後照出照入各籤。務製三尺以上綠頭籤。庶易查驗。仍飭受卷官吏。一手接卷。一手發籤。登時查對點名號簿。毋得含混。以專責成。○九年
諭。本日留京王大臣等奏到覆訊杜奎熾供詞一摺。據稱近年出關民人。並無壅積。該犯亦俱知道。惟因年

輕糊塗。欲圖上疏轉奏。可得好處。寫此奏疏。又見古文治安策中言多激切。是以仿照書寫。並不敢有心悖謬。其父師及同來應試之孫文思等。並不知情。當經王大臣等將該犯套夾。堅供不移等語。杜奎熾應試來京。輒於試卷上寫奏疏。希冀得官。且仿照古文措詞激切。是該犯實係年幼無知。非由他人指使。惟當治以應得之罪。業經王大臣等再四嚴訊。更無別情。即可照例問擬完結。除與該犯同寓之孫文思等二人。業經釋放外。至伊堂叔杜作樞。現在雖未解到。亦據王大臣等訊明並未見過疏稿。將來解到時。質

對明確。果不知情即同該犯之父。均科以管教不嚴之咎可也。○又

諭。福慶奏查出本年貴州鄉試第十八名舉人倪兆奎第三場墨卷。前後筆迹互異。訊明倪兆奎因患病不能完場。託同號生員胡姓等寫完交卷。實無許給銀錢代倩等情。將倪兆奎革去舉人。再行徹底嚴訊等語。鄉試中式舉人。若果有槍倩情弊。自應嚴辦。今倪兆奎帶病入場。五策草稿。俱已做就。委因第一二道謄完後。寒熱交作。眼花手顫。不能書寫。恐致貼出。託同號之人寫完。適邀中式。現據該撫傳令默寫頭二

三場詩文策稿均無外錯又經出題面試文理亦屬通順且驗得該舉人病髮尚在未剃面色黃瘦可見患病屬實而代謄之同號生員倪兆奎尚不能舉出名字是其平日本未熟識非豫為雇倩可知看來此事並無關弊竇倪兆奎尚可加恩留其舉人惟試卷託人代謄究有不合著罰停會試一科已足示儆其代謄之同號生員及外簾失察各員均從寬免其置議○十三年奉

旨此次查出呂字號之大興附生范士琪懷挾五經細註小卷即著照例懲辦其派出西南門搜檢士子之

德瑛等。於范士琪懷挾未能搜出。實屬疏漏。著交部議處。○十四年

諭。科場為掄才大典。自應嚴剔弊端。拔取真才。條例本極詳明。第恐奉行不力。日久玩生。以致防閑未周。巧偽百出。勢難保其必無。鄉會試入闈各員。於熟識士子致送薪水食物。親至號口接談。代改詩文。查取題目。及隨帶家人書吏。代為夾帶。交通謄錄。找尋試卷諸弊。皆應嚴行查禁。嗣後著知貢舉監臨。及各省督撫等。實力稽察。有犯必懲。以期仰副甄拔賢才之至意。○十六年

諭。老生筋力就衰。必令等候士子全行入場後。始准點進。殊非體恤之道。嗣後派出王大臣於點名時。毋許士子擁擠。即年老諸生中。亦毋致自相攙越。務飭員役等妥為扶掖。以示體恤。○十九年

諭。鄉會試搜檢。凡士子所攜場具。均有限制。以禁懷挾而拔真才。乃奉行既久。視為具文。聞近日士子。竟有攜帶坐褥入場者。坐褥厚裝棉絮。其中夾帶之弊。事所必有。不可不嚴行查禁。著禮部先期廣張告示。嚴行曉諭。嗣後士子入場。所攜鋪墊器具。務遵照定例。氊無裏。皮無面。以便搜查。儻有不遵定制。仍帶用有

裏面氈皮坐具者。經搜檢王大臣等查出。立將所帶
坐具扣擲。不准攜入內場。若查有夾帶。另行照例懲
辦。該士子等務各懔遵法度。毋蹈愆尤。○二十二年
議准。嗣後每場運水。俱在日間。不得於黑夜運
水往來。以杜弊竇。